

JOU3500 – 3 crédits

Travail dirigé

Le travail dirigé est offert à toutes les sessions

Certificat en journalisme multiplateforme

<https://fep.umontreal.ca/programmes/certificats/journalisme-multiplateforme/>

Caroline Bergeron, responsable de programme
jou-responsable@umontreal.ca
514-343-6111 poste 2917

Descripteur du cours

Production d'un grand reportage (grande enquête, grand portrait) pour la presse écrite, électronique ou en ligne, sous tutorat.

Présentation du cours

Il s'agit ici d'un travail d'analyse ou de production journalistique supervisé étroitement par un tuteur, une tutrice. Le travail dirigé pourra prendre la forme d'analyse en profondeur d'un des aspects de l'univers des médias ou encore de la production d'un grand reportage écrit, audiovisuel ou en ligne.

Préalables

18 crédits de sigle JOU, incluant JOU1001, JOU1100, JOU1200, JOU1450 et JOU3300, et un des cours suivants : JOU2103, JOU2201, JOU2350, JOU2400

Objectifs du cours

Ce cours permettra à l'étudiant.e d'approfondir ses connaissances et son expérience dans un champ du journalisme qui l'intéresse particulièrement, qu'il s'agisse de la radio, de la télévision ou de la presse écrite. Il peut également s'agir d'une analyse en profondeur traitant d'un aspect précis du journalisme (histoire de la presse, portrait socio-économique des médias, etc.).

Objectifs spécifiques

Ce cours a pour objectif principal d'offrir la possibilité à un.e étudiant.e de mener à terme un projet d'envergure sous la supervision étroite d'un professionnel du milieu. Il peut s'agir, par exemple, d'un grand reportage télé, d'un grand reportage radio ou d'un reportage de type magazine.

À la fin du processus, l'étudiant.e sera en mesure :

- de réaliser un plan de travail détaillé ;
- d'appliquer ses connaissances à un projet journalistique personnel d'envergure ;
- de poser un regard critique sur sa démarche journalistique ;
- d'affiner ses méthodes de travail en fonction des directives et commentaires de son tuteur, sa tutrice.

Éléments de contenu

Sous la supervision d'un tuteur ou d'une tutrice, production d'un grand reportage (grande enquête, grand portrait) pour la presse écrite ou la presse électronique. Le choix d'un sujet de reportage, la recherche, le synopsis, la rédaction.

Responsabilités de l'étudiant.e et du tuteur, de la tutrice

Il revient à l'étudiant.e de choisir le média qui répondra à ses aspirations professionnelles et à ses goûts personnels. Cependant, le travail dirigé devra se situer dans une des quatre spécialisations du programme (presse écrite, radio, télévision et Web).

Le tuteur ou la tutrice est la personne qui accompagne l'étudiant.e dans la réalisation de son projet. Le responsable du programme fournit à l'étudiant.e une liste de tuteurs et tutrices potentiels, selon leurs différentes spécialités, mais l'étudiant.e peut suggérer, avec l'accord de la direction du programme, un ou une autre journaliste professionnel.le intéressé.e et disponible.

Le tuteur, la tutrice a pour rôle d'encadrer l'étudiant.e pendant la réalisation de son projet. Il ou elle a également la tâche d'évaluer l'étudiant.e en donnant une appréciation globale du travail.

Présentation du projet de travail dirigé

Après s'être entendu sur l'idée générale avec le tuteur, la tutrice, l'étudiant.e doit soumettre par écrit son projet à son tuteur, sa tutrice. Sous forme de synopsis et de plan de travail, ce projet doit contenir sur environ deux pages les éléments suivants :

- les objectifs d'apprentissage de l'étudiant.e ;
- la présentation du projet: objectif, moyens, méthodologie, etc. ;
- les principaux intervenants: invités, témoins, spécialistes, etc. ;
- la description et le calendrier des activités prévues, travaux d'étapes, etc. ;
- l'échéancier (le projet doit se dérouler à l'intérieur du calendrier du trimestre visé).

Journal de bord ou dossier de recherche (facultatif)

Pendant le déroulement du projet, l'étudiant.e peut rédiger un journal de bord ou préparer un dossier de recherche, qui fera état de façon systématique de ses observations, de ses échanges, notes et commentaires.

Le travail final

Le travail final doit être remis au tuteur, tutrice au plus tard à la dernière journée du trimestre visé, ou plus tôt, si l'échéancier en fait état.

Modalités d'évaluation des apprentissages

Le tuteur, la tutrice évalue le travail accompli par l'étudiant.e à partir d'une grille de correction;

Outil d'évaluation	Pondération
Journal de bord ou dossier de recherche	20 % facultatif
Grille d'appréciation du tuteur, tutrice	80 % ou 100%
Évaluation globale*	100 %

*Le responsable du programme pourra au besoin pondérer l'appréciation du tuteur, de la tutrice.

L'évaluation du tuteur, tutrice, qui doit être remise au responsable du programme, peut se faire selon les critères suggérés ci-après. Chaque tuteur, tutrice est libre de fournir une grille d'évaluation plus exhaustive en accord avec le responsable du programme.

Matériel requis

L'étudiant.e peut emprunter le matériel requis pour son travail dirigé à l'université en respectant les consignes et les exigences du laboratoire ou du service concerné.

Résumé du déroulement du travail dirigé

Étapes	Responsabilités	Activités ou exercices préparatoires
Entrevue entre l'étudiant.e et la responsable du programme (RP) pour évaluer la possibilité de faire un TD	Étudiant.e Responsable du programme	Plan de cours, rencontre exploratoire, présentation de l'idée générale par l'étudiant.e et échange de contacts potentiels.
Recherche du tuteur, tutrice	Étudiant.e	Stratégies de recherche, suggestions du RP
Entrevue avec le tuteur, la tutrice	Étudiant.e Tuteur, tutrice	Entente sur un projet, élaboration des conditions du travail dirigé
Dépôt du projet et de la fiche signalétique	Étudiant.e	Dépôt par courriel au responsable du programme
Inscription au JOU3500	Étudiant.e	Centre étudiant, formulaire INS_Inscription
Journal de bord ou dossier de recherche	Étudiant.e	Rédaction quotidienne pendant la durée du projet
Encadrement de l'étudiant.e	Tuteur, tutrice	Échange, correction, édition de versions, etc.
Remise du travail final	Étudiant.e	Remise au tuteur, tutrice selon l'échéancier prévu
Évaluation de l'étudiant.e	Tuteur, tutrice	Possibilité d'utiliser une des deux grilles proposées en annexe.
Remise de la note au RP avec commentaires et travail de l'étudiant.e.	Tuteur, tutrice	Tout peut être remis par courriel à jou-responsable@fep.umontreal.ca , au plus tard deux semaines après la fin de la session.
Note versée sans le Centre étudiant	RP et TGDE	

Barème de notation

Échelle de conversion de la Faculté de l'éducation permanente :

Points (note en %)	Lettre	Points	Application concrète	Qualificatifs
89,5 - 100	A+	4,3	Objectifs dépassés Le travail fourni est de qualité exceptionnelle. Dans son ensemble, le travail dépasse les critères attendus de rendement. Excellente intégration des notions vues en classe	Excellent
84,5 – 89,4	A	4,0	Objectifs tout à fait atteints Le travail fourni est excellent, tous les critères attendus de rendement ont été respectés. Très bonne intégration des notions vues en classe.	
79,5 – 84,4	A-	3,7		
76,5 – 79,4	B+	3,3	Objectifs généralement atteints Le travail fourni est très bon, la majorité des critères attendus de rendement ont été respectés. Les notions vues en classe sont généralement bien intégrées.	Très bon
72,5 – 76,4	B	3,0		
69,5 – 72,4	B-	2,7		
64,5 – 69,4	C+	2,3	Objectifs partiellement atteints Le travail fourni est bon, mais présente certaines lacunes. Les critères attendus de rendement n'ont été respectés que partiellement. Les notions vues en classes sont plus ou moins bien intégrées.	Bon
59,5 – 64,4	C	2,0*		
56,5 – 59,4	C-	1,7	Objectifs atteints de façon minimale Le travail fourni est passable, mais présente plusieurs lacunes importantes. Les critères attendus de rendement n'ont été respectés que minimalement. Les notions vues en classe sont généralement peu ou mal intégrées.	Passable
53,5 – 56,4	D+	1,3		
49,5 – 53,4	D**	1,0		
34,5 – 49,4	E	0,5	Objectifs généralement non atteints Le travail fourni présente des lacunes, dont certaines importantes. Les critères attendus de rendement sont peu respectés. Les notions vues en classe présentent des lacunes quant à leur intégration.	Faible – échec
0 – 34,4	F	0,0	Objectifs pas du tout atteints Aucune intégration des notions vues en classe dans les travaux, examens et exercices	Nul – échec
	(S)	sans valeur numérique	sans valeur numérique	Succès
	(E)	sans valeur numérique	sans valeur numérique	Échec

* moyenne cumulative nécessaire pour obtenir le diplôme

** note de passage dans un cours

L'étudiant dont le résultat cumulé des évaluations atteint le seuil fixé (1^{ère} colonne) est assuré d'obtenir la note indiquée à la 2^e colonne sur son relevé final

Certificat en journalisme JOU3500 – TRAVAIL DIRIGÉ

FICHE SIGNALÉTIQUE

Veillez annexer ce document à votre projet

Nom de l'étudiant.e _____

Matricule : _____

Téléphone 1 _____ Téléphone 2 _____

Courrier électronique _____

Trimestre visé : _____

TUTEUR, TUTRICE

Nom du tuteur, tutrice : _____

Téléphone : _____

Courrier électronique : _____

Suggestion de grille d'évaluation : Grille A

Aspects évalués / Note	A	B	C	D	E	Total
Qualité du travail préparatoire (journal de bord ou du dossier de recherche)	Recherche et analyse exceptionnelle. 20 - 16,5	Recherche et analyse est bonne. 16 – 12,5	Recherche et analyse. correcte. 12 – 8,5	Recherche et analyse faible. 8 – 4,5	Recherche et analyse insuffisante. 4 - 0	/20
Maîtrise des compétences journalistiques	La maîtrise des compétences journalistique est digne de mention. 60 - 48,5	La maîtrise des compétences journalistique dépasse les attentes. 48 - 36,5	La maîtrise des compétences journalistique rejoint le niveau minimal attendu. 36 - 24,5	La maîtrise des compétences journalistique ne rejoint pas le niveau minimal 24 - 12,5	La maîtrise des compétences journalistique est problématique. 12 - 0	/60
Qualité générale du travail réalisé	La qualité du travail réalisé est digne de mention. 10 – 8,5	La qualité du travail réalisé dépasse les attentes. 8 – 6,5	La qualité du travail réalisé rejoint le niveau minimal attendu. 6 – 4,5	La qualité du travail réalisé ne rejoint pas le niveau minimal. 4 – 2,5	La qualité du travail réalisé est problématique. 2 - 0	/10
Qualité du français	La qualité du français est exceptionnelle. 10 – 8,5	La qualité du français dépasse les attentes 8 – 6,5	La qualité du français rejoint le niveau minimal 6 – 4,5	La qualité du français ne rejoint pas le niveau minimal. 4 – 2,5	La qualité du français est problématique. 2 - 0	/10
Total et commentaires :						/100

Suggestion de grille d'évaluation : Grille B

Éléments	Observations	Points
Pertinence du sujet	Actualité récente	/10
Qualité journalistique générale du texte	Clarté, temps morts, concision, mise en contexte, pertinence des intervenants,	/20
Qualité de l'amorce	Le sujet est-il posé clairement? A-t-on envie de lire le texte?	/10
Structure du texte	Suite logique? Équilibre. Qualité du découpage et des intertitres. Justesse du ton.	/10
Choix des intervenants	Équilibre. Justesse. Nombre. Qualité. Présentation.	/10
Qualité de la langue	Vocabulaire. Syntaxe. Construction des phrases.	/10
Maîtrise de la démarche et des compétences journalistiques	Réflexes. Recherches. Questions. Réflexion. Autocritique	/10
Respect du format		/10
Respect de l'échéance		/10
	Total	/100